

A Brief Review of the Effect of Silica Nanoparticles on the Crystallinity of HDPE-Based Nanocomposites

Saeideh Hojatzadeh, Farshad Rahimpour*, and Esmail Sharifzadeh*

Chemical Engineering Department, Faculty of Petroleum and Chemical Engineering,
Razi University, P.O. Box 67144-14971, Kermanshah, Iran

Received: 7 February 2023, Accepted: 1 June 2023

Abstract

Today, one of the most widely used thermoplastic polymers in the world is polyethylene, which is used in various industries. Polyethylene has found many applications due to its unique properties such as low cost of production and very good processability. However, the weak mechanical properties of this polymer compared to metals have led to the use of additives such as various nanoparticles to improve these properties in most cases. For this reason, in recent years the development of various nanocomposites based on polyethylene has become important. Silica is the common nanoparticles in the field of polymer nanocomposites, which the special features such as easy access, low toxicity, and high surface area, and molecular stability have made this nanoparticle a suitable option for improvement the physical and mechanical properties of polymers. Also, in some cases, in order to solve the problem of the improper dispersion and agglomeration of these nanoparticles, the surface modification of these mineral materials by different methods has been the focus of researchers. In the recent studies, the use of pure and surface-modified silica nanoparticles in thermoplastic matrix, including polyethylene has been reported to improvement the physical and mechanical properties of the polymer. In this paper, the effect of pure silica nanoparticle and its surface-modified types on the crystallinity of nanocomposite based on various types of polyethylene has been reviewed.

Key Words

silica,
surface modification,
polyethylene,
crystallinity,
nanocomposite

(*) To whom correspondence should be addressed.
E-mail: e.sharifzadeh@razi.ac.ir, f_rahimpour@razi.ac.ir

مروی کوچه بر اثر نانوذرات سیلیکا بر بلورینگی نانوکامپوزیت‌های برپایه پلی‌اتیلن پرچگالی

بسپارش
فصلنامه علمی
سال چهاردهم، شماره ۱،
صفحه ۱۱-۳۴
ISSN: 2252-0449

سعیده حجت‌زاده، فرشاد رحیم‌پور*، اسماعیل شریف‌زاده*

کرمانشاه، دانشگاه رازی، دانشکده نفت و مهندسی شیمی، بخش مهندسی شیمی،

صندوق پستی ۶۷۱۴۴-۱۴۹۷۱

دريافت: ۱۴۰۲/۱۱/۱۸، پذيرش: ۱۴۰۱/۱۱/۱۴

چکیده

امروزه انواع پلی‌اتیلن، پرمصرف‌ترین پلیمرهای گرماننم به شمار می‌روند که در صنایع مختلف استفاده می‌شوند. پلی‌اتیلن به علت خواص منحصر به فرد آن مانند هزینه به صرفه تولید و فرایندپذیری بسیار خوب، کاربردهای متعدد یافته است. اما خواص مکانیکی ضعیف این پلیمر در مقایسه با فلزات موجب شده است تا اغلب برای بهبود آن از مواد افزودنی همچون نانوذرات مختلف بهره گرفته شود. بدین دلیل در سال‌های اخیر، توسعه نانوکامپوزیت‌های مختلف برپایه پلی‌اتیلن اهمیت ویژه‌ای یافته است. از نانوذرات معمول در حوزه نانوکامپوزیت‌های پلیمری سیلیکاست که ویژگی‌های خاص این دسته از نانوذرات از جمله دسترسی آسان، سمتیت کم و مساحت سطح و ثبات مولکولی زیاد، آن‌ها را به عنوان گزینه مناسبی برای تقویت خواص فیزیکی و مکانیکی پلیمرها مطرح کرده است. همچنین در برخی موارد، به منظور برطرف کردن مشکل پراکنش نامطلوب نانوذرات و تشکیل کلوخه، اصلاح سطح این مواد معدنی با روش‌های مختلف مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است. در مطالعات اخیر، استفاده از نانوذرات سیلیس خالص و اصلاح سطح شده در ماتریس گرماننم، از جمله پلی‌اتیلن، برای بهبود خواص فیزیکی و مکانیکی پلیمر گزارش شده است. در این مقاله، اثر نانوذرات سیلیکای خالص و انواع اصلاح سطح شده آن بر بلورینگی نانوکامپوزیت‌های برپایه انواع پلی‌اتیلن در مطالعات مختلف مرور شده است.



سعیده حجت‌زاده



فرشاد رحیم‌پور



اسماعیل شریف‌زاده

وازگان کلیدی

سیلیکا،
اصلاح سطح،
پلی‌اتیلن،
بلورینگی،
نانوکامپوزیت

* مسئول مکاتبات، پیام‌نگار:
e.sharifzadeh@razi.ac.ir, f_rahimpour@razi.ac.ir

مقدمه

ذره در کامپوزیت‌های پلیمری معمول دربرابر تقویت‌کننده‌های با اندازه ماکرو یا میکرو و آثار این ناحیه بر رفتار سامانه قابل چشم‌پوشی است، اما این آثار را در نانوکامپوزیت‌های پلیمری نمی‌توان نادیده گرفت [۵]. بدین دلیل، زمانی که حجم کافی از نانوذره در سامانه موجود باشد، ناحیه میان‌فازی در نانوکامپوزیت اهمیت بیشتری پیدا می‌کند، به‌گونه‌ای که این ناحیه می‌تواند آثار چشمگیری بر خواص سامانه بگذارد که در سایر اجزای سامانه به‌نهایی وجود ندارد [۶،۷]. بنابراین می‌توان گفت، افزودن نانوذرات مختلف به ماتریس پلیمر، براساس ویژگی‌های متنوع آن‌ها حتی در مقادیر کم، می‌تواند بهبود درخور توجهی در خواص فیزیکی-مکانیکی کامپوزیت‌ها از جمله مدول کششی، استحکام کششی، استحکام ضربه‌ای، خواص گرمایی، مقاومت دربرابر نفوذ و بلورینگی را در پی داشته باشد [۸،۹].

بلورینگی در نانوکامپوزیت‌ها

براساس نظریه‌های مختلف مانند زنجیر تاخورده و میسل‌های حاشیه‌ای، نانوذرات با ورود به ساختارهای پلیمری می‌توانند به عنوان عامل هسته‌گذاری در بلورینگی القایی عمل کنند و نحوه چینش زنجیرهای پلیمری در ساختار بلوری را تغییر دهند [۱۰،۱۱]. بنابراین با توجه به پیچیدگی‌های خاص فرایند بلورش در پلیمرهای نیمه‌بلوری، این پدیده ترمودینامیکی می‌تواند با وجود نانوذرات به عنوان عوامل هسته‌زا پیچیده‌تر شود [۱۲]. تا کنون انواع گسترده‌ای از نانوذرات در ماتریس انواع پلی‌اتیلن استفاده شده و پژوهشگران بسیاری اثر آن‌ها را بر خواص مختلف نانوکامپوزیت‌ها از جمله بلورینگی بررسی کرده‌اند که در ادامه به مرور آن‌ها پرداخته می‌شود.

نانوذرات سیلیکا و روش‌های سنتز

نانوذرات سیلیکا معمولاً دارای ساختاری بی‌شکل و متخلخل هستند که در برخی موارد امکان دست‌یابی به ساختار بلوری آن‌ها فراهم می‌شود. این ذرات دارای مساحت سطح و ثبات مولکولی زیادی بوده و بهترین شکل آن‌ها کروی است. این نانوذرات به‌دلیل سمیّت کم، پایداری شیمیایی، زیست‌سازگاری زیاد، دسترس‌پذیری و قابلیت زیاد در برقراری پیوند با گسترهای از مولکول‌ها و پلیمرهای مختلف به عنوان پایه‌ای برای پژوهش در زمینه‌های مختلف استفاده می‌شوند [۱۳].

در حالت کلی، دو فن بالا به پایین و پایین به بالا برای تولید نانوذرات مختلف استفاده می‌شوند. فن اول برپایه شکستن، ریزکردن یا برش قطعات بزرگ یک ماده و تبدیل آن به ذراتی در

پلی‌اتیلن‌ها که کاربرد گسترده‌ای در صنعت پلیمر دارند، به‌دلیل خواصی مانند کشاورزی، خودروسازی، بسته‌بندی و غیره استفاده زمینه‌ها مانند نانوکامپوزیت‌های پلیمری از جمله این است [۱]. اگرچه این نوع پلیمر نیز مانند سایر پلیمرها دارای خواص منحصر به فردی است، اما معایب درخور توجهی از جمله خواص مکانیکی ضعیف در مقایسه با فلزات دارد که کاربرد آن را در برخی موارد محدود می‌کند [۲]. بدین دلیل، برای جبران این ضعف معمولاً از نانوذرات و مواد افزودنی در ساختار پلی‌اتیلن استفاده می‌شود. از سوی دیگر، مبحث بلورینگی در پلیمرها همواره به عنوان زمینه مهمی در پژوهش مطرح است. می‌توان گفت، وجود بلورهای تشکیل‌شده طی فرایند بلورش از حالت مذاب در ساختار پلیمر از مهم‌ترین پارامترهایی است که خواص فیزیکی-مکانیکی پلیمرهای نیمه‌بلوری همچون پلی‌اتیلن را تعیین می‌کند و بر عملکرد آن‌ها اثر می‌گذارد [۳]. تاکنون مطالعات بسیاری به اثر نانوذرات بر ماتریس پلیمرهای مختلف در بررسی خواص نانوکامپوزیت پرداخته‌اند. در این مطالعه، با توجه به اهمیت ویژه خاصیت بلورینگی و اثر آن بر سایر خواص مکانیکی پلیمرها، پژوهش‌های انجام‌گرفته در این زمینه مرور شده و به طور ویژه اثر نانوذرات سیلیکا بر بلورینگی نانوکامپوزیت برپایه انواع پلی‌اتیلن پرداخته شده است.

نانوکامپوزیت‌های پلیمری

در سال‌های اخیر، نانوفناوری رشد درخور توجهی داشته و در بخش‌های مختلف مانند زیست‌پزشکی، حسگرها، تقویت سامانه‌های پلیمری و غیره کاربرد یافته است. در حال حاضر، نانوذرات مختلف به‌دلیل ساختارهای منحصر به فرد آن‌ها، محدوده گسترده‌ای از کاربردها را شامل می‌شوند [۴]. در همین راستا، پژوهشگران بسیاری به بررسی ویژگی‌های این ترکیبات در حوزه‌های مختلف پرداخته‌اند.

در حوزه سامانه‌های پلیمری، نانوکامپوزیت‌های پلیمری که برخلاف میکروکامپوزیت‌ها، اغلب سامانه‌های چندفازی هستند، به عنوان یکی از پایه‌های علم نانو مطرح می‌شوند که مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته‌اند. نانوذرات به‌واسطه اندازه کوچکی که دارند از نسبت سطح به حجم زیادی برخوردارند که موجب افزایش سطح تماس ماتریس پلیمر و نانوذره می‌شود. افزون بر این، انتخاب نانوذرات مناسب می‌تواند به تشکیل ناحیه میان‌فازی مستحکم با ماتریس اطراف آن منجر شود. اگرچه اندازه ناحیه میان‌فازی پلیمر-

ناشی از عواملی چون برقراری پیوند هیدروژنی و نیروهای جاذبه الکتروستاتیک میان نانوذرات یا انتقال بار میان اتم‌های آن‌ها باشد. بدین دلیل، برای دستیابی به نانوذراتی با پراکنش مناسب و در عین حال با اندازه‌های ریز و توزیع اندازه ذرات یکنواخت، روش‌های مختلف اصلاح سطح استفاده می‌شوند. بهطور کلی، این روش‌ها به دو دسته فیزیکی و شیمیایی تقسیم می‌شوند. روش‌های فیزیکی شامل فن‌هایی هستند که در آن‌ها از عوامل اصلاح کننده‌های سطح استفاده نمی‌شود. یکی از این روش‌ها، اصلاح با تابش است که در آن با تابش یونی بسیار پرانرژی، نقاط فعالی را روی سطح نانوذرات ایجاد می‌کنند و سازگاری آن‌ها را با ماتریس پلیمری افزایش می‌دهند. در روش فراصوت‌دهی، دما و فشار زیاد و امواج پرقدرت موجب تضعیف انرژی زیاد میان نانوذرات و جلوگیری از انبوهش و بهم‌پیوستگی آن‌ها می‌شوند. فن دیگری از دسته روش‌های فیزیکی، روش پلاسماست که در خلاً انجام می‌گیرد. این روش مزایایی از جمله تغییر خواص لایه نازکی از سطح نانوذرات با حفظ سایر خواص مانند اندازه ذرات و توزیع آن‌ها و نیاز به انرژی کم نسبت به روش‌های قبلی دارد.

روش‌های شیمیایی فن‌هایی هستند که ساختار و حالت سطح نانوذرات با استفاده از واکنش یا جذب شیمیایی میان سطح آن‌ها و یک عامل دیگر تغییر می‌کند. این روش‌ها بهدلیل کنترل بهتر شرایط برای دستیابی به نتیجه مدنظر معمولاً بیشتر استفاده می‌شوند. واکنش استری شدن که به واکنش اکسیدهای فلزی با الكل‌ها گفته می‌شود، نوعی از روش‌های شیمیایی اصلاح سطح نانوذرات است. مهم‌ترین جنبه این روش، تغییر ماهیت سطح آب‌دost و چربی‌گریز نانوذرات به آب‌گریز و چربی‌دوست بوده که در سازگارسازی با ماتریس پلیمری، تغییری کاربردی است. در روش دیگر، از سطح‌فعال‌ها برای اصلاح سطح نانوذرات استفاده می‌شود. این مواد شامل دو بخش گروه‌های چربی‌دوست با تمایل به مواد آلی و گروه‌های آب‌دوست با تمایل به مواد معدنی هستند. بنابراین، ساختار این مواد به‌گونه‌ای است که گروه‌های آب‌دوست آن‌ها بر سطح نانوذرات معدنی نشسته و آن‌ها را تبدیل به عوامل سازگار با ماتریس آلی پلیمری می‌کند. درنتیجه، موجب توزیع مناسب نانوذرات در پلیمر می‌شوند [۲۲]. استفاده از عوامل جفت‌کننده روش دیگری است که با توجه به ساختار دوخلصلتی آن‌ها برای اصلاح سطح نانوذرات استفاده می‌شود. بخشی از این مولکول‌ها می‌تواند با گروه‌های عاملی سطح نانوذره واکنش دهد و پیوند شیمیایی قوی ایجاد کند. بخش دیگر آن با ماتریس پلیمر واکنش می‌دهد. بنابراین، عوامل جفت‌کننده مانند پل عمل کرده و سطح

بعد نافر است. اما در فن دوم که به عنوان فن شیمیایی نیز شناخته می‌شود، ساختار اتمی ماده از ابتدا با یک هسته کوچک شروع شده و با تجمع اتم‌ها در شرایط خاص تشکیل می‌شود [۱۴، ۱۵]. براساس پژوهش‌های انجام‌گرفته در زمینه سنتر نانوذرات سیلیکا مشاهده می‌شود، روش‌های موجود مشتقی از دو فن پیش‌گفته هستند که می‌توان آن‌ها را به چند دسته میکروامولسیون معکوس، سنتر شعله‌ای و سل-ژل تقسیم‌بندی کرد.

در روش میکروامولسیون معکوس، مولکول‌های سطح‌فعال حل شده در حلال آلی، موجب تشکیل میسل‌های کروی می‌شوند. گروه‌های سر قطبی در مجاورت آب، آن‌ها را به سمت تشکیل ریزخفره‌های حاوی آب سوق می‌دهند که میسل‌های معکوس نامیده می‌شوند. در ادامه با افزودن کنترل شده آلکوکسیدهای سیلیکا و کاتالیزگر به محیط دارای میسل‌های معکوس می‌توان نانوذرات سیلیکا را درون ریزخفره‌ها ایجاد کرد و رشد داد [۱۶]. مهم‌ترین مشکل این روش هزینه زیاد و جداسازی سطح‌فعال‌ها از محصول نهایی است. اما با وجود این، استفاده از آن در پوشش‌دهی نانوذرات با گروه‌های عاملی متفاوت با توجه به مقاصد مدنظر نتایج موفقیت‌آمیزی را به دست داد [۱۷]. روش دیگر تولید نانوذرات سیلیکا که سنتر شعله‌ای یا چگالش بخار شیمیایی نامیده می‌شود، برگنای تخریب پیش‌سازهای فلز-آلی در دمای زیاد و در معرض شعله است. کنترل اندازه ذرات، ترکیب فازی و شکل‌شناسی در این روش دشوار است و بیشتر برای تولید تجاری نانوذرات سیلیکا به شکل پودر استفاده می‌شود [۱۴].

روش دیگری که پیش از این اشاره شد، فرایند سل-ژل است که بهدلیل کنترل آسان‌تر اندازه و شکل‌شناسی ذرات سنتزشده با تغییر پارامترهای واکنش، بهطور معمول در پژوهش‌ها برای تولید نانوذرات سیلیکا خالص استفاده می‌شود [۱۸، ۱۹]. در این روش، ذرات سیلیکایی ناپراکنده را می‌توان با آب کافت آلکوکسی‌سیلان‌ها مانند تری‌اتیل ارتوسیلیکات (TEOS) و تراکم در محلول کل از الكل (اتانول)، آب و آمونیاک (به عنوان کاتالیزگر) تهیه کرد. آبکافت و تراکم کنترل شده TEOS در محلول الكل رقیق با استفاده از فن رسوب‌دهی ناپیوسته انجام می‌گیرد که به تشکیل ذرات ریز سیلیکا منجر می‌شود [۲۰، ۲۱].

اصلاح سطح نانوذرات سیلیکا

نانوذرات مختلف معمولاً با توجه به ساختار سطح ویژه آن‌ها، زمانی که در ماتریس پلیمری قرار می‌گیرند، به صورت انبوهه توزیع شده و پراکنش مناسبی را به دست نمی‌دهند. این نقص می‌تواند



جدول ۱- نتایج آزمون گرماستنجی پویشی تفاضلی نانوکامپوزیت HDPE-SiO_2 [۲۴]

آنتالپی ذوب (J/g)	دماه ذوب (°C)	مقدار نانوذرات سیلیکا (wt.%)
۱۴۸/۸	۱۲۶/۷	۰
۱۴۸/۹	۱۲۶/۵	۰/۵
۱۴۷/۷	۱۲۶/۶	۱
۱۴۴/۶	۱۲۶/۸	۲/۵
۱۳۰/۲	۱۲۶/۷	۵

نیز منجر شود. در واقع، روند افزایشی سرعت بلورش نمونه‌ها با افزایش درصد نانوذرات می‌تواند ناشی از افزایش تعداد هسته‌های بلورش باشد. با توجه به ثبات نسبی دمای ذوب نمونه‌ها، این هسته‌ها نمی‌توانند رشد زیادی داشته باشند و بلورهای ضخیم ایجاد کنند. درنتیجه با وجود افزایش سرعت بلورش، وجود بلورهای با ضخامت انداک موجب کاهش درصد بلورینگی نمونه شده است. در پژوهش Jeziorska و همکاران [۲۵]، نانوکامپوزیت‌های حاوی ۶ درصد وزنی نانوذره کروی سیلیکا خالص و اصلاح شده با اندازه‌های مختلف پلی‌اتیلن پرچگالی بررسی شده است. این نانوذره با استفاده از نقره یا مس اصلاح شده و به روش اختلاط مذاب توسط اکسترودر دو ماردون در ماتریس پلیمر توزیع شده است. بهمنظور افزایش سازگاری بین دو فاز نانوذره و ماتریس پلیمر و افزایش پخشی نانوذره، پلی‌اتیلن پرچگالی مالئیک دارشده استفاده شده است.

نتایج آزمون ناهم‌دمای گرماستنجی پویشی تفاضلی درج شده در جدول ۲، نشانگر کاهش دمای ذوب و افزایش انداک دمای بلورش نانوکامپوزیت‌ها با افزایش نانوذرات سیلیکاست. همچنین، روند کاهشی آنتالپی ذوب و درپی آن درجه بلورینگی نمونه‌ها

نانوذرات را برای حضور در ساختار پلیمر سازگار می‌کنند [۲۳].

بلورینگی در نانوکامپوزیت نانوذرات سیلیکا پلی‌اتیلن پرچگالی

Chrissafis و همکاران [۲۴] به منظور ارزیابی آثار گرمایی نانوذرات سیلیکا بر پلی‌اتیلن پرچگالی و همچنین بررسی خواص مکانیکی نانوکامپوزیت حاصل، نانوکامپوزیت‌های HDPE-SiO_2 محتوی ۰/۵، ۱، ۲/۵ و ۵ درصد وزنی نانوذرات سیلیکا را با روش مذاب ساخته و بررسی کرده‌اند. براساس نتایج آزمون گرماستنجی پویشی تفاضلی (DSC) که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، با وجود تغییرات بسیار انداک در دمای ذوب نمونه‌ها، آنتالپی ذوب آن‌ها با افزایش ترکیب درصد نانوذرات روند کاهشی دارد. به‌گونه‌ای که از ۱۴۸/۸ J/g در نمونه پلی‌اتیلن خالص به مقدار ۱۳۰/۲ J/g در نانوکامپوزیت حاوی ۵ درصد سیلیکا رسیده است. این روند نمایانگر کاهش درصد بلورینگی این نوع پلی‌اتیلن با افزودن نانوذرات سیلیکاست. براساس نتایج این پژوهش، گرچه وجود نانوذرات در ماتریس پلیمر می‌تواند افزایش سرعت بلورش نانوکامپوزیت را در پی داشته باشد، اما در عین حال می‌تواند به کاهش درصد بلورینگی

جدول ۲- خواص انتقال گرمای نانوکامپوزیت‌های پلی‌اتیلن پرچگالی حاوی ۶ درصد وزنی سیلیکا [۲۵]

نمونه	اندازه سیلیکا (nm)	دماه ذوب (°C)	دماه بلورش (°C)	مقدار بلورینگی (%)
HDPE	-	۱۳۴/۵	۱۱۷/۶	۶۲/۵
HDPE- سیلیکا	۳۰	۱۲۱/۵	۱۱۹/۲	۵۳/۰
HDPE- سیلیکای اصلاح شده با نقره	۳۰	۱۲۲/۷	۱۱۸/۹	۶۱/۹
HDPE- سیلیکای اصلاح شده با مس	۳۰	۱۲۳/۴	۱۱۸/۷	۵۹/۹
HDPE- HDPE- مالئیک دارشده- سیلیکای اصلاح شده با مس	۳۰	۱۲۳/۷	۱۱۹/۱	۵۸/۵
HDPE- HDPE- مالئیک دارشده- سیلیکای اصلاح شده با مس	۶۰	۱۲۳/۲	۱۱۹/۵	۶۱/۰
HDPE- HDPE- مالئیک دارشده- سیلیکای اصلاح شده با مس	۹۰	۱۲۳/۵	۱۱۹/۸	۶۲/۱

استفاده کردند. نانوکامپوزیت‌های مدنظر با روش اختلاط مذاب و قالب‌گیری تزریقی تهیه شدند و تحت آزمون‌های مختلف از جمله بررسی رفتار بلورینگی و خواص گرمایی قرار گرفتند. نتایج آزمون DSC ناهم‌دما (جدول ۳)، نشانگر عدم تغییر چشمگیر دمای ذوب و میزان بلورینگی پلی‌اتیلن با افزودن نانو ذرات سیلیکا به نمونه است. اگرچه آغاز فرایند بلورش در دمای زیادتری محقق شده است. همچنین، نتایج حاکی از افزایش انکد دمای بلورش نمونه‌های نانوکامپوزیت تا حدود 3°C با افزایش درصد نانو ذرات سیلیکاست. بر این اساس، ویژگی‌های بلوری پلی‌اتیلن پرچگالی به طور چشمگیری متاثر از وجود نانو ذرات سیلیکا اصلاح شده با نقره و مس نیست. دلیل آن می‌تواند ناشی از فاصله‌های کم درون ذره‌ای به علت وجود نانو ذرات و درنتیجه جلوگیری از رشد بلورهای پلی‌اتیلن پرچگالی باشد.

Pavoski و همکاران [۲۸] در مطالعه نانوکامپوزیت‌های دارای مقادیر مختلف از $0\text{--}7\%$ درصد وزنی سیلیکا-نقره برپایه پلی‌اتیلن (PE/SiO₂-Ag₂) را به روش پلیمرشدن درجا با سامانه‌های کاتالیزگری Cp₂ZrCl₂/MAO به منظور دستیابی به خواص ضدباکتری تهیه و خواص مختلف آن‌ها را بررسی کردند. یکی از مهم‌ترین پارامترهای بررسی شده، خواص گرمایی بود. بدین منظور، آزمون DSC ناهم‌دما در محدوده دمایی $20\text{--}160^{\circ}\text{C}$ تا $10^{\circ}\text{C}/\text{min}$ برای نمونه‌های نانوکامپوزیت انجام و نتایج آن بحث و بررسی شد. نتایج نشان داد، نانو ذرات افزوده شده به ماتریس پلیمر در این مقادیر اثر چندانی بر دمای ذوب و بلورش و درجه بلورینگی نمونه‌ها نداشت. در عین حال، دمای شروع تخریب نانوکامپوزیت‌ها نسبتاً بیش از نمونه پلی‌اتیلن خالص گزارش شده است. به نظر می‌رسد، این مسئله می‌تواند حاکی از ایجاد شرایط پایداری گرمایی بهتر به وسیله نانو ذره برای این نوع پلی‌اتیلن باشد.

در پژوهش دیگری Zhang و همکاران [۲۹] به بررسی خواص

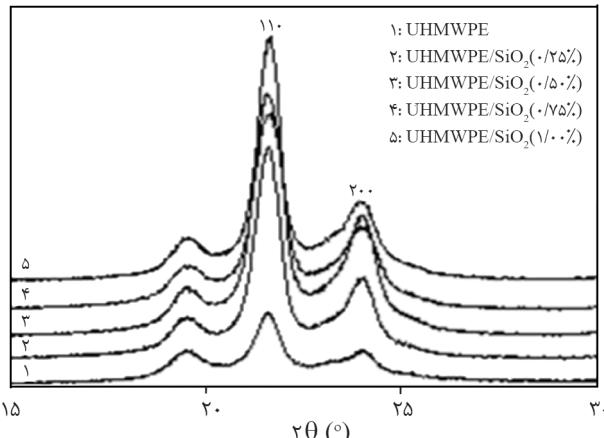
از $15\text{--}18\text{ J/g}$ تا 153 J/g در نانوکامپوزیت دارای ۶ درصد وزنی نانو ذرات سیلیکای خالص نسبت به پلی‌اتیلن پرچگالی خالص مشاهده می‌شود. با وجود مشاهده این آثار برای نانو ذرات اصلاح نشده در نتایج مشخص است که اصلاح سطح نانو ذرات سیلیکا موجب افزایش مقدار بلورینگی نمونه‌های نانوکامپوزیت نسبت به سیلیکای خالص شده است. همچنین، افزایش درصد نانو ذرات سیلیکا در حالت خالص به هسته‌زایی و تشکیل تعداد بیشتری بلور با ضخامت کم در نمونه‌های نانوکامپوزیت منجر شده که درنهایت موجب کاهش درصد بلورینگی و دمای ذوب شده است. با اصلاح سطح این نانو ذرات، به دلیل افزایش ضخامت بلورهای تشکیل شده میزان بلورینگی افزایش یافته است.

مطالعه Grigoriadou و همکاران [۲۶] در بررسی اثر نانو ذرات مختلف بر پایداری پلی‌اتیلن پرچگالی، از نانو سیلیکا با ترکیب ۲/۵ درصد وزنی استفاده کردند. به منظور بررسی پایداری نمونه‌ها دربرابر تابش فرابنفش (UV)، فیلم‌های نازکی از نانوکامپوزیت‌ها تهیه و در معرض تابش UV در دمای محیط قرار داده شدند. مطابق نتایج DSC، تابش UV اثر چندانی بر دمای ذوب نمونه‌های نانوکامپوزیت نداشت. در صورتی که نمونه پلی‌اتیلن خالص مقدار کمی کاهش دمای ذوب را پس از گذشت 245 h از قرارگیری در معرض تابش نشان داد. با وجود ثبات دمای ذوب با تابش UV، آنتالپی ذوب و درنتیجه درجه بلورینگی برای تمام نمونه‌های نانوکامپوزیت روند افزایشی داشت. این بدین معنی است که وجود نانو ذرات در ساختار پلیمر، میزان بلورینگی نمونه را در معرض تابش UV افزایش داده و در عین حال تغییر در دمای ذوب ایجاد نکرده است. درواقع، نانو ذرات موجود در نمونه به عنوان عوامل هسته‌گذار در شرایط تابش دهنی، بلورینگی بیشتری را موجب شده‌اند.

در پژوهش دیگری، Jeziórska و همکاران [۲۷] سیلیس دارای نانو ذره (Ag-SiO₂) یا نانومس (Cu-SiO₂) به عنوان پرکننده هریک با $10\text{--}15\%$ درصد وزنی در ماتریس پلی‌اتیلن پرچگالی

جدول ۳- نتایج آزمون DSC نانوکامپوزیت‌های Ag-SiO₂ و Cu-SiO₂ برپایه [۲۷].

نمونه	دمای ذوب (°C)	دمای بلورش (°C)	میزان بلورینگی (%)
پلی‌اتیلن پرچگالی	۱۳۴	۱۱۸	۶۸
(۱۰/۹۰) Ag-SiO ₂ /پلی‌اتیلن پرچگالی	۱۳۳	۱۲۰	۶۶
(۱۵/۸۵) Ag-SiO ₂ /پلی‌اتیلن پرچگالی	۱۳۳	۱۲۱	۶۵
(۱۰/۹۰) Cu-SiO ₂ /پلی‌اتیلن پرچگالی	۱۳۳	۱۲۰	۶۸
(۱۵/۸۵) Cu-SiO ₂ /پلی‌اتیلن پرچگالی	۱۳۳	۱۲۱	۶۷

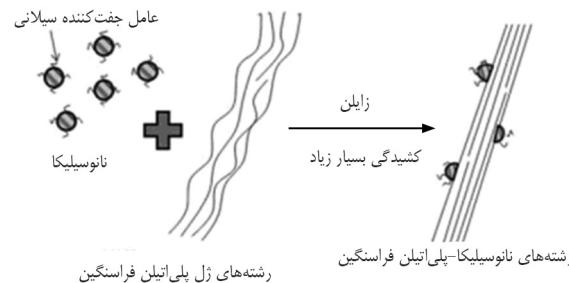


شکل ۲- منحنی پراش پرتو ایکس برای نمونه‌های مختلف نانوکامپوزیت UHMWPE-SiO₂ [۲۹].

یکدیگر بوده که نشانگر اثر غالب ماتریس پلیمر بر بلورینگی نانوکامپوزیت‌هاست. از سوی دیگر همان‌طور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، در 2θ بیشتر با افزایش مقدار نانوذرات در نانوکامپوزیت، پیک مربوط به صفحه (۲۰۰) واضح‌بیشتری پیدا می‌کند که می‌تواند به وجود سیلیکا در نمونه مرتبط باشد.

براساس نتایج پراش پرتو ایکس اندازه ظاهری بلورها در نمونه‌ها با استفاده از معادله شر قابل اندازه‌گیری بوده که نتایج آن در جدول ۴ ارائه شده است. مشاهده می‌شود، اندازه ظاهری بلورها در نانوکامپوزیت‌ها کمتر از پلیمر خالص است که می‌تواند نشانگر عملکرد نامطلوب نانوذرات سیلیکا در تشکیل بلورهای کامل در این نوع پلی‌اتیلن باشد. همچنین، درجه بلورینگی نانوکامپوزیت‌ها بیش از نمونه خالص بوده که به‌دلیل افزایش عوامل هسته‌گذار با ورود نانوذرات به ماتریس پلیمر است. این عامل می‌تواند موجب بهبود خواص مکانیکی در نانوکامپوزیت‌های سنترال شده شود.

در پژوهش دیگری که توسط نویسنده‌گان مقاله حاضر اخیراً انجام



شکل ۱- نحوه ساخت نانوکامپوزیت UHMWPE-SiO₂ [۲۹].

نانوکامپوزیت سیلیکا برپایه پلی‌اتیلن فرانسگین (UHMWPE) پرداختند. این گروه برای سنتز نانوکامپوزیت UHMWPE-SiO₂ از محیط زایلن استفاده کردند. نحوه ساخت این نانوکامپوزیت در شکل ۱ نشان داده شده است. بدین منظور، محلولی از نانوسیلیکا در زایلن در مجاورت عامل جفت‌کننده سیلانی در دمای محیط تهیه شد. پلی‌اتیلن فرانسگین به مدت ۵ min در این محلول UHMWPE شرایط فراصلوت‌دهی شده و در ادامه نانوکامپوزیت UHMWPE-SiO₂ تشکیل شده تحت هود بخار در دمای محیط خشک شد. سپس، کشش داغ سه مرحله‌ای در دماهای ۸۰ و ۱۰۰ و ۱۲۰ °C با نسبت کشش به ترتیب ۱۵، ۳۰ و ۴۵ برای دست‌یابی به الیاف نانوکامپوزیت UHMWPE-SiO₂ انجام گرفت. الیاف آماده شده برای ازبین‌بردن اثر عامل جفت‌کننده بر خواص سطح آن‌ها با استون شسته شده و سپس خشک شدند. بدین ترتیب، غلافت نانوسیلیکای موجود در محلول ۰/۲۵، ۰/۵ و ۰/۷۵ درصد وزنی بود که موجب تشکیل نانوکامپوزیت‌های UHMWPE-SiO₂ با همین ترکیب درصدها شد. برای شناسایی نانوکامپوزیت‌های به دست آمده از آزمون‌های مختلف مانند پراش پرتو ایکس و تعیین خواص مکانیکی استفاده شد. براساس نتایج آزمون، پیک اصلی پراش مربوط به صفحه (۱۰) در نمودارهای پلیمر خالص و نانوکامپوزیت‌ها، مشابه

جدول ۴- نتایج پراش پرتو ایکس برای نمونه‌های مختلف نانوکامپوزیت UHMWPE-SiO₂ [۲۹].

میزان بلورینگی (%)	L ₂₀₀ (nm)	L ₁₁₀ (nm)	مقدار نانوذرات سیلیکا (%wt)
۵۴/۶۰	۱۲/۶	۱۳/۲	۰
۶۲/۲۷	۱۲/۵	۱۳/۰	۰/۲۵
۶۴/۶۰	۱۱/۸	۱۲/۷	۵/۰
۶۴/۴۵	۱۱/۶	۱۲/۵	۰/۷۵
۶۳/۰۱	۱۱/۱	۱۲/۴	۱/۰۰

نتیجه‌گیری

نتایج به دست آمده از پژوهش‌ها نشان می‌دهد، نوع و مقدار نانوذره سیلیکا و نحوه اصلاح سطح آن، نوع پلی‌اتیلن استفاده شده به عنوان ماتریس پلیمری و شرایط اختلاط می‌تواند بر خواص نانوکامپوزیت حاصل اثرگذار باشد. مطابق نتایج گزارش شده، معمولاً استفاده از نانو سیلیکای خالص در ماتریس پلی‌اتیلن اثر چشمگیری بر دمای ذوب نمونه‌های نانوکامپوزیت ندارد. از سوی دیگر، روند کاهش جزئی درجه بلورینگی را در پی داشته است. این کاهش در شرایطی اتفاق می‌افتد که وجود نانوذرات به عنوان عوامل هسته‌گذار در ساختار پلیمر موجب افزایش سرعت بلورش در نانوکامپوزیت می‌شود و شرایط پایداری گرمایی بهتری را تأمین می‌کند. گفتنی است، مطابق برخی پژوهش‌ها نیز وجود نانوذرات سیلیکا در ماتریس پلی‌اتیلن‌های فرانسینگ اثر مثبت بر بلورینگی ذاتی و القایی داشته و افزایش آن به بهبود خواص پلیمر منجر شده است. نحوه تغییر بلورینگی در نانوکامپوزیت‌های شامل نانوذرات سیلیکا در اثر نوع خالص یا اصلاح شده آن می‌تواند روند افزایشی یا کاهشی داشته باشد. بدین صورت که هسته بلور تشکیل شده در اثر نانوذرات با توجه به نوع آن‌ها، قابلیت تشکیل بلورهایی با ضخامت کم یا زیاد را دارد که درنهایت می‌تواند میزان بلورینگی و دمای ذوب نمونه‌ها را کاهش یا افزایش دهد.

قدرتانی

این مقاله با حمایت شرکت پتروشیمی پلیمر کرمانشاه تدوین و نگارش شده است. نویسنده‌گان بر خود لازم می‌دانند بدین وسیله مراتب تشکر صمیمانه خود را از مدیریت محترم این مجتمع و همچنین سرپرست واحد تحقیق و توسعه اعلام کنند.

مراجع

1. Benabid F., Kharchi N., Zouai F., Mourad A.-H.I., and Benachour D., Impact of Co-mixing Technique and Surface Modification of ZnO Nanoparticles Using Stearic Acid on their Dispersion into HDPE to Produce HDPE/ZnO Nanocomposites, *Polym. Polym. Compos.*, **27**, 389-399, 2019.
2. Schirmeister C.G., Hees T., Licht E.H., and Muelhaupt R., 3D Printing of High Density Polyethylene by Fused Filament Fabrication, *Addit. Manuf.*, **28**, 152-159, 2019.
3. Shelesh-Nezhad K., Orang H., and Motallebi M., The Effects of Adding Nano-Calcium Carbonate Particles on the Mechanical and Shrinkage Characteristics and Molding Process Consistency of PP/Nano-CaCO₃ Nanocomposites, In: *Polypropylene*, IntechOpen, Croatia, 357-367, 2012.
4. Singh V., Joung D., Zhai L., Das S., Khondaker S.I., and Seal S., Graphene Based Materials: Past, Present and Future, *Prog. Mater. Sci.*, **56**, 1178-1271, 2011.
5. Guadagno L., Naddeo C., Raimondo M., Barra G., Vertuccio L., Russo S., et al., Influence of Carbon Nanoparticles/Epoxy Matrix Interaction on Mechanical, Electrical and Transport Properties of Structural Advanced Materials, *Nanotechnology*,

شده است [۳۰]، اثر نانوذرات سیلیکای خالص و اصلاح سطح شده با ۳-آمینوپروپیل تری‌اتوکسی سیلان (APTES) با درصد های وزنی ۰،۵٪ و ۰٪ بر پلی‌اتیلن‌های پرچگالی نوع لوله بررسی شده است. در این پژوهش، آثار هم‌زمان بلورینگی ذاتی-القایی و نانوذرات، تجمع نانوذرات و ناحیه بین‌فازی پلیمر-ذره بر خواص مکانیکی ماتریس گرمایش پلی‌اتیلن پرچگالی مشخص شده است. اصلاح سطح نانوذرات سیلیکا با عامل یادشده موجب تغییر ساختار و ایجاد گروه آمینی در ساختار نانوذره و افزایش سازگاری آن با ماتریس پلی‌اتیلن می‌شود.

نانوذرات اصلاح شده، ناحیه میان‌فازی با ضخامت بیشتری را در تماس با ماتریس پلیمر ایجاد می‌کنند. این مسئله مطابق مدل‌سازی انجام گرفته در این پژوهش، مدول یانگ این ناحیه را افزایش داده است. توزیع بهتر نانوذرات در ساختار نانوکامپوزیت مشاهده شد که درنتیجه آن خواص مکانیکی بهبود یافته است. مطابق نتایج به علت پدیده هسته‌گذاری با وجود نانوذرات، با افزایش درصد آن‌ها در پلیمر درجه بلورینگی نانوکامپوزیت‌ها در حالت نانوذرات خالص و اصلاح سطح شده افزایش یافته است. این پدیده در حالی اتفاق افتاده است که روند تغییر دمای ذوب برخلاف انتظار روند مشخصی را نشان نمی‌دهد. برای بررسی بیشتر با مقایسه نتایج حاصل از آنالیز پراش پرتو ایکس مشخص می‌شود، در برخی نمونه‌ها افزایش بلورینگی ناشی از افزایش تعداد بلورهای موجود در نانوکامپوزیت بوده که با ضخامت اندکی در حال افزایش هستند. به دلیل ضخامت کم، دمای ذوب نمونه کاهش یافته است. از سوی دیگر در برخی نمونه‌ها، روند افزایش بلورینگی و دمای ذوب مشابه یکدیگر بوده که در مشاهدات ضخامت بلورهای حاصل در آزمون پراش پرتو ایکس نیز تأیید شده است.



- 28, 094001, 2017.
6. Reda H., Chazirakis A., Behbahani A.F., Savva N., and Harmandaris V., Mechanical Properties of Glassy Polymer Nanocomposites via Atomistic and Continuum Models: The Role of Interphases, *Comput. Methods Appl. Mech. Eng.*, **395**, 114905, 2022.
 7. Rahimi Mir-Azizi Z., Sharifzadeh E., and Rahimpour F., Thermal Analysis of ZnO/Hollow Graphene-Oxide/Polyester Complex- and Simple-Structure Nanocomposites: Analytical, Simulation and Experimental Approaches, *Iran. Polym. J.*, **31**, 717-727, 2022.
 8. Chen X., Bao R., Yi J., Fang D., Tao J., and Li F., Enhancing Mechanical Properties of Pure Copper-Based Materials with Cr_xO_y Nanoparticles and CNT Hybrid Reinforcement, *J. Mater. Sci.*, **56**, 3062-3077, 2021.
 9. Guo J., Xu C., Yang B., Li H., and Wu G., The Size Effect of Silver Nanoparticles on Reinforcing the Mechanical Properties of Regenerated Fibers, *Molecules*, **28**, 1750, 2023.
 10. Yang Z., Peng H., Wang W., and Liu T., Crystallization Behavior of Poly(ϵ -caprolactone)/Layered Double Hydroxide Nanocomposites, *J. Appl. Polym. Sci.*, **116**, 2658-2667, 2010.
 11. Zhang M.C., Guo B.-H., and Xu J., A Review on Polymer Crystallization Theories, *Crystals*, **7**, 4, 2016.
 12. Sangroniz L., van Drongelen M., Cardinaels R., Santamaria A., Peters G.W., and Müller A.J., Effect of Shear Rate and Pressure on the Crystallization of PP Nanocomposites and PP/PET Polymer Blend Nanocomposites, *Polymer*, **186**, 121950, 2020.
 13. Zuo B., Li W., Wu X., Wang S., Deng Q., and Huang M., Recent Advances in the Synthesis, Surface Modifications and Applications of Core-Shell Magnetic Mesoporous Silica Nanospheres, *Chem. Asian J.*, **15**, 1248-1265, 2020.
 14. Klabunde K.J. and Richards R.M., *Nanoscale Materials in Chemistry*, John Wiley & Sons, New York, 41-42, 2009.
 15. Reverchon E. and Adami R., Nanomaterials and Supercritical Fluids, *J. Supercrit. Fluids*, **37**, 1-22, 2006.
 16. Kang H., Lee J., O'Keefe T., Tuga B., Hogan Jr C.J., and Haynes C.L., Effect of (3-Aminopropyl)triethoxysilane on Dissolution of Silica Nanoparticles Synthesized via Reverse Micro Emulsion, *Nanoscale*, **14**, 9021-9030, 2022.
 17. Liu S. and Han M.Y., Silica-Coated Metal Nanoparticles, *Chem. Asian J.*, **5**, 36-45, 2010.
 18. Hwang J., Lee J.H., and Chun J., Facile Approach for the Synthesis of Spherical Mesoporous Silica Nanoparticles from Sodium Silicate, *Mater. Lett.*, **283**, 128765, 2021.
 19. Sumathi R. and Thenmozhi R., Preparation of Spherical Silica Nanoparticles by Sol-Gel Method, *International Conference on Systems, Science, Control, Communication, Engineering and Technology*, 401-405, 10 March, 2016.
 20. Ibrahim I.A., Zikry A., and Sharaf M.A., Preparation of Spherical Silica Nanoparticles: Stober Silica, *J. Am. Sci.*, **6**, 985-989, 2010.
 21. Van Blaaderen A., van Geest J., and Vrij A., Monodisperse Colloidal Silica Spheres from Tetraalkoxysilanes: Particle Formation and Growth Mechanism, *J. Colloid Interface Sci.*, **154**, 481-501, 1992.
 22. Ma X.-k., Lee N.-H., Oh H.-J., Kim J.-W., Rhee C.-K., Park K.-S., and Kim S.-J., Surface Modification and Characterization of Highly Dispersed Silica Nanoparticles by a Cationic Surfactant, *Colloids Surf. A Physicochem. Eng. Asp.*, **358**, 172-176, 2010.
 23. Li Y., Han B., Liu L., Zhang F., Zhang L., Wen S., Lu Y., et al., Surface Modification of Silica by Two-Step Method and Properties of Solution Styrene Butadiene Rubber (SSBR) Nanocomposites Filled with Modified Silica, *Compos. Sci. Technol.*, **88**, 69-75, 2013.
 24. Chrissafis K., Paraskevopoulos K., Pavlidou E., and Bikaris D., Thermal Degradation Mechanism of HDPE Nanocomposites Containing Fumed Silica Nanoparticles, *Thermochim. Acta*, **485**, 65-71, 2009.
 25. Jeziorska R., Szadkowska A., Zielecka M., Wenda M., and Kepska B., Morphology and Thermal Properties of HDPE Nanocomposites: Effect of Spherical Silica Surface Modification and Compatibilizer, *Polym. Degrad. Stab.*, **145**, 70-78, 2017.
 26. Grigoriadou I., Paraskevopoulos K., Chrissafis K., Pavlidou E., Stamkopoulos T.-G., and Bikaris D., Effect of Different Nanoparticles on HDPE UV Stability, *Polym. Degrad. Stab.*, **96**, 151-163, 2011.
 27. Jeziorska R., Zielecka M., Gutarowska B., and Źakowska Z., High-Density Polyethylene Composites Filled with Nanosilica Containing Immobilized Nanosilver or Nanocopper: Thermal, Mechanical, and Bactericidal Properties and Morphology and Interphase Characterization, *Int. J. Polym. Sci.*, **2014**, 2014.
 28. Pavoski G., Kalikoski R., Souza G., Brum L.F.W., Dos Santos C., Markeb A.A., Dos Santos J.H.Z., et al., Synthesis of Polyethylene/Silica-Silver Nanocomposites with Antibacterial Properties by in Situ Polymerization, *Eur. Polym. J.*, **106**, 92-101, 2018.
 29. Zhang Y., Yu J., Zhou C., Chen L., and Hu Z., Preparation, Morphology, and Adhesive and Mechanical Properties of Ultrahigh-Molecular Weight Polyethylene/SiO₂ Nanocomposite Fibers, *Polym. Compos.*, **31**, 684-690, 2010.
 30. Hojatzadeh S., Rahimpour F., and Sharifzadeh E., A Study on the Synergetic Effects of Self/Induced Crystallization and Nanoparticles on the Mechanical Properties of Semi-Crystalline Polymer Nanocomposites: Experimental and Analytical Approaches, *Iran. Polym. J.*, **32**, 543-555, 2023.